

Можно выделить следующие способы понимания текста:

- нахождение в тексте ответов на вопросы преподавателя;
- нахождение в тексте отдельных фактов;
- подтверждение или опровержение суждений по прочитанному материалу;
- составление вопросов к тексту;
- составление плана пересказа текста;
- перевод текста;
- реферирование, аннотирование текста (в качестве контроля понимания).

Также, очень важно, научить студентов полно и точно понимать содержащуюся в тексте информацию, находить в нем содержательные блоки, вычленять в содержательных блоках главную, дополнительную и избыточную информацию, вести целевой поиск информации. Поэтому для реализации поставленных целей эффективно использование именно аутентичных текстов. Студенты работают с такими текстами с интересом и, поскольку проблемы статей актуальны для них и понятны им как специалистам, активно участвуют в обсуждении материала, что позволяет научить их перерабатывать исходный материал, передавать содержание текста, обобщать и трансформировать полученную информацию.

Работа над текстами по специальности позволяет научить студентов активному владению иностранным языком как средством формирования и формулирования мысли, т.е. умению в ситуации общения выражать свои мысли на иностранном языке и понимать мысли, выраженные в виде текста; овладеть умением использовать информацию из иноязычных источников в своей профессиональной деятельности.

В процессе работы над текстовым материалом выделяют три аспекта обучения: 1) формирование базовых навыков и умений чтения; 2) выработка навыков и умений изучающего, ознакомительного, просмотрового и поискового видов чтения; 3) совершенствование навыков и умений всех видов чтения, а также реферирования и аннотирования.

Реферирование и аннотирование как способы контроля дают возможность преподавателю проверить работу с текстом всех студентов за минимальное количество времени.

Таким образом, именно текст по специальности дает возможность более эффективно реализовать задачи, связанные с обучением профессионально-ориентированному чтению студентов, которые обучаются в медицинском вузе.

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНЫХ ШКОЛ ПО ПАРАЗИТОЛОГИИ**

Бекиш В.Я., Зорина В.В.

*УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь*

Научная школа – оформленная система научных взглядов, а также научное сообщество, придерживающееся этих взглядов. Формирование научной школы происходит под влиянием лидера, эрудиция, круг интересов и стиль работы которого имеют определяющее значение для привлечения новых сотрудников. Отношения внутри такого научного коллектива способствуют обмену информацией на уровне идей (а не конечных результатов исследований), что значительно повышает эффективность творческой научной работы [1].

Школа предполагает наличие научного лидера (учителя или идеи, после его смерти) и последователей (учеников). Несколько научных школ могут одновременно решать одни и те же научные задачи, однако при этом различаться в теоретических основах (принципах) и практических подходах к их решению, программах, методах и инструментах [2].

Научные школы по паразитологии можно отнести к научно-педагогическим, так как ее участниками проводится не только научная работа, но и широко учебно-методическая работа

(подготовка республиканских типовых программ, учебников, учебных пособий с грифом Министерства образования, подготовка кадров высшей квалификации с учеными званиями доцента и профессора).

Среди белорусских научно-педагогических школ по паразитологии можно выделить две основные, получившие республиканское и мировое признание. Научная школа по биологической и медицинской паразитологии “Изучение аллергических и генетических аспектов взаимоотношений в системе паразит-хозяин при гельминтозах человека”. Основоположник научной школы: Бекиш О.-Я.Л.; доктор биологических наук; профессор; член-корреспондент НАН Беларуси. Руководитель научной школы в настоящее время: Бекиш В.Я.; доктор медицинских наук; профессор; заведующий кафедрой медицинской биологии и общей генетики УО «ВГМУ». Научная школа по ветеринарной паразитологии. Основоположник и руководитель в настоящее время научной школы: Ятусевич А.И., доктор ветеринарных наук, профессор, академик Российской академии сельскохозяйственных наук, заслуженный деятель науки Республики Беларусь, заведующий кафедрой паразитологии и инвазионных болезней УО «ВГАВМ»).

Научно-педагогические школы по паразитологии в Республике Беларусь в соответствии с классификацией О. Грезневой[3] можно считать: по виду связей между членами научной школы – научными группировками; по статусу научной идеи – экспериментально-теоретические; по широте исследуемой предметной области – широкопрофильные; по функциональному назначению продуцируемых знаний – фундаментально-прикладные; по форме организации деятельности учеников – с индивидуальными и коллективными формами организации НИР; по характеру связей между поколениями – многоуровневые; по степени институализации – неформальные; по уровню локализации – личностные.

Основными проблемами в функционировании и развитии научно-педагогических школ по паразитологии в Республике Беларусь можно считать следующие: сокращение численности научных школ и количества исследователей в них; отток научных кадров из научных школ внутри республики и за рубеж; отсутствие преемственности в смене руководства научных школ; снижение престижности труда ученых, а также педагогов; недостаточное интегрирование науки с образованием; не ориентированность большинства студентов на занятия наукой; снижение материально-технической базы; прогрессирующее сокращение числа докторов наук.

Перспективами развития научно-педагогических школ по паразитологии можно считать следующие направления: пересмотр политики финансирования работы преподавателей вузов и ученых в научно-исследовательских институтах; повышение эффективности реализации государственных целевых программ; повышение скоординированности научных исследований в рамках научных школ; улучшение материально-технической базы в отраслях образования; отбор ведущих научных школ; создание единого экспертно-аналитического центра для мониторинга, анализа и оценки научно-исследовательской деятельности кадров.

При формировании научно-педагогической школы по паразитологии в Республике Беларусь необходимо использовать следующие восемь критериев:

1. Наличие в научном коллективе признанного лидера – ученого, имеющего ученую степень доктора наук, работающего в вузе, научно-педагогическая деятельность которого обеспечивает сохранение лидирующих позиций научной школы.

2. Наличие определенной теоретической базы, включающей сформировавшиеся в рамках научного коллектива основополагающие понятия и положения, имеющие фундаментальное значение для паразитологии и смежных с ней наук.

3. Наличие фундаментального учебника, учебных пособий и монографий по соответствующему научному направлению.

4. Единство основных научных позиций членов коллектива.

5. Включенность в состав научного коллектива исследователей различных возрастных групп и научной квалификации (доктора наук, кандидаты наук, докторанты, аспиранты, соискатели).

6. Существенный вклад научного коллектива в развитие науки, подтвержденный значи-

тельным количеством публикаций в ведущих научных журналах, подготовкой научных монографий, учебных пособий.

7. Тематические курсы лекций, постоянно действующие научные кружки, секции по актуальным проблемам науки, научно-практические конференции проводимые представителями научной школы.

8. Признание коллектива со стороны научной общественности на белорусском и международном уровнях.

#### **Литература:**

1. Ведущие научные школы России: Справочник. – М.: Янус-К, 1998. – 624 с.
2. Ярошевский, М. Г. Логика развития науки и научная школа / Ярошевский, М.Г. // Школы в науке. – М.: Наука, 1977. – С. 7–97.
3. Грезнева, О. Научные школы: принципы классификации / О. Грезнева // Высшее образование в России. – № 5, 2004. – С. 41–48.

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРЕПОДАВАНИЮ ПАТОФИЗИОЛОГИИ СТУДЕНТАМ ВЫСШИХ МЕДИЦИНСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

Беляева Л.Е., Павлюкевич А.Н.

*УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский  
университет», г. Витебск, Республика Беларусь*

Итогом работы 5-го Международного Конгресса Патофизиологов в г. Пекине в 2006 г. стало принятие Декларации, в которой указывается на важную роль (1) патофизиологии как интегративной клинической дисциплины, обеспечивающей горизонтальные и вертикальные взаимодействия между различными отраслями современной медицинской науки, включающей протеомику, метаболомику, фармакогеномику, биофизику и др.; (2) патофизиологического анализа как способа всестороннего и комплексного понимания сущности этиологии и патогенеза болезней в контексте реализации принципов доказательной медицины; (3) патофизиологии как связующего звена между доклиническими и клиническими дисциплинами, побуждающего студентов получать и использовать академические и профессиональные компетенции при интерпретации механизмов развития болезней на различных уровнях интеграции организма (молекулярном, субклеточном, клеточном, тканевом, органном, системном, популяционном). Международное Общество Патофизиологов рекомендовало изменить учебные планы по дисциплине таким образом, чтобы не менее 8% бюджета учебного времени уделялось изучению патофизиологии, причем половина этого времени отводилась бы на преподавание общей патофизиологии (ISP Declaration concerning the role and position of pathophysiological teaching/learning in biomedical curricula, 2006).

Во время 8-го Международного Конгресса Патофизиологов (г. Братислава, 2018) проблемам преподавания дисциплины была посвящена отдельная секция. В настоящее время постепенно уменьшается роль острого эксперимента в связи с необходимостью экспертизы комиссии по биоэтике, невозможностью моделировать патологические процессы на начальных уровнях интеграции организма, недостаточным оснащением материально-технической базы, невозможностью полной экстраполяции полученных на экспериментальных животных результатов на организм человека, сокращением бюджета учебного времени и др. Однако в последние годы в педагогической практике появилось немало инновационных технологий, вполне применимых и в медицинских высших учебных заведениях. Создано большое количество видеофильмов и моделей, демонстрирующих развитие различных патологических процессов, развиваются элементы дистанционного и симуляционного обучения. Пожалуй, основной движущей силой этих инноваций является смещение акцента значимости патофизиологии как клинической, нежели теоретической дисциплины.